



**CORTE DI APPELLO DI CALTANISSETTA**  
Esami di avvocato – Sessione 2023  
**I SOTTOCOMMISSIONE**  
**II SOTTOCOMMISSIONE**

**VERBALE n. 4**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 19 del mese di Gennaio alle ore 16,15 in Caltanissetta, nei locali della Biblioteca della Corte di Appello presso il Palazzo di Giustizia di Caltanissetta, sono presenti in seduta congiunta i componenti della I e della II sottocommissione, nelle persone dei signori:

**I SOTTOCOMMISSIONE**

1. Avv. Corrado Giuseppe Garofalo
2. Dott.ssa Andreina Maria Angela Occhipinti
3. Avv. Alberto Fiore
4. Dott. Jacopo Carlo Salvatore Torrisi

È, pertanto, sono assenti giustificati i componenti:

l'Avv. Camillo Mastroianni

Avv. Enrico Aliotta

**II SOTTOCOMMISSIONE**

- 1) Avv. Paola Carfi
- 2) Prof. Fausto Vecchio
- 3) Avv. Alberto Carlo Raimondi
- 4) Avv. Sandra Angela Sillitti
- 5) Dott.ssa Alessandra Bonaventura Giunta
- 6) Avv. Maria La Ganga Cicirritto

Sono presenti i segretari nelle persone del Dott. Massimo Mangione e Dott. Aldo Falzone.

Si procede alla lettura dei criteri di correzione contenuti nel verbale n. 2 del 28 novembre 2023 della Commissione Centrale istituita presso il Ministero della Giustizia che qui si intende integralmente riportato e di cui si dispone l'allegazione.

Al termine della lettura e di breve dibattito le Sottocommissioni recepiscono i suddetti criteri.

A questo punto si procede all'apertura del plico pervenuto dalla Corte di appello di Potenza, si dà atto che il plico è perfettamente sigillato.

Aperto il plico si rinvencono n. 82 elaborati e pertanto si suddividono in numero di 41 per sottocommissione.

Di comune intesa, si stabilisce il criterio di ripartizione degli elaborati tra le due sottocommissioni assegnando alla I sottocommissione gli elaborati contenuti nelle buste con numero dispari e alla II sottocommissione gli elaborati contenuti nelle buste con numero pari.

I componenti delle sottocommissioni stabiliscono che la prima seduta di correzione della prima sottocommissione avverrà il 26 gennaio alle ore 15.00 mentre per la seconda sottocommissione viene individuato il 26 gennaio alle ore 16.00

Il Verbale viene chiuso alle ore 16.30

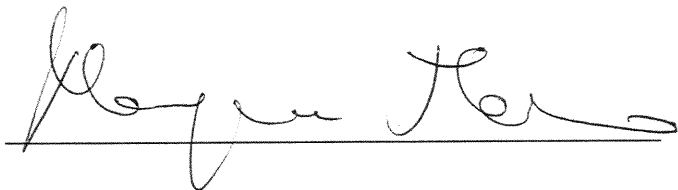
IL PRESIDENTE DELLA  
I^ SOTTOCOMMISSIONE



IL PRESIDENTE DELLA  
II^ SOTTOCOMMISSIONE



IL SEGRETARIO





# Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia  
Direzione Generale degli Affari Interni  
Via Arenula, 70 – 00186 Roma –  
**COMMISSIONE PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA**

Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato - sessione 2023 - decreto legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con legge di conversione 18 luglio 2003 n. 180 - nominata con D.M. 8 novembre 2023.

## VERBALE n. 2

L'anno 2023, addì 28 novembre 2023 alle ore 15.30 nella "Sala D'Ambrosio" presso il Ministero della Giustizia, si è riunita in seduta plenaria la Commissione per l'esame di Avvocato - Sessione per l'anno 2023.

Sono presenti i Signori:

**Avv. Leonardo SALVEMINI**  
**Avv. Rosario CALI'**  
**Prof. Ulisse COREA**  
**Avv. Lia SIMONETTI**  
**Avv. Domenicantonio SINISCALCHI**  
**Avv. Paolo PALADINO**  
**Prof. Gianpiero MANCINETTI**

**Presidente titolare**  
**Componente titolare**  
**Componente titolare**  
**Presidente supplente**  
**Componente supplente**  
**Componente supplente**  
**Componente supplente**

Si dà atto che sono collegati da remoto il **dott. Ottavio Picozzi** e l'**avv. Anselmo Torchia**.  
Non è presente il dott. **Guido Marcelli** - giustificato  
Svolge le funzioni di Segretario la dr.ssa **Vera Scalzo**, funzionario giudiziario.

Partecipano in presenza, in rappresentanza delle sottocommissioni distrettuali, i seguenti presidenti avvocati:

avv. Antonio Becattini  
avv. Ugo Carassale  
avv. Giuseppe Chiarelli  
avv. Amalia Cotti  
avv. Edoardo Di Loreto  
avv. Marco Mamoli  
avv. Giulia Migliorini  
avv. Marco Petrucci  
avv. Giampaolo Raia

Presidente della I sottocommissione C.A. Catania  
Presidente della I sottocommissione C.A. Genova  
Presidente della I sottocommissione C.A. Lecce  
Presidente della I sottocommissione C.A. Cagliari  
Presidente della I sottocommissione C.A. L'Aquila  
Presidente della I sottocommissione C.A. Venezia  
Presidente della I sottocommissione C.A. Perugia  
Presidente della I sottocommissione C.A. Milano  
Presidente della I sottocommissione C.A. Catanzaro

avv. Eleonora Maines

vice Pres. della I sottocommissione C.A. Trento



Sez. dist. Bolzano

avv. Angelo Raffaele Villani  
avv. Stefano Vinti

Presidente della I sottocommissione C.A. Ancona  
Presidente della I sottocommissione C.A. Roma

Partecipano, sempre in rappresentanza delle Sottocommissioni distrettuali di riferimento, in collegamento da remoto, i Presidenti avvocati:

avv. Vincenzo DI CICCO	Presidente I sottocommissione C.A. BARI
avv. Mara LORI	Presidente I sottocommissione C.A. BOLOGNA
avv. Francesco CHIODI	Presidente I sottocommissione C.A. BRESCIA
avv. Camillo Francesco MASTROLANNI	Presidente I sottocommissione C.A. CALTANISSETTA
avv. Assunta SULMONA	Presidente I sottocommissione C.A. CAMPOBASSO.
avv. Sergio RIZZO	Presidente I sottocommissione C.A. MESSINA
avv. Enrico CADELO	Presidente I sottocommissione C.A. PALERMO
avv. Michele GALIANO	Presidente I sottocommissione C.A. POTENZA
avv. Antonio SPEZIALE	Presidente I sottocommissione C.A. REGGIO CALABRIA
avv. Luigi MAIELLO	Presidente I sottocommissione C.A. SALERNO
avv. Antonio VERRANDO	Presidente I sottocommissione C.A. TORINO
avv. Massimo ZANONI	Presidente I sottocommissione C.A. TRENTO
avv. Elohim RUDOLPH RAMIREZ	Presidente I sottocommissione C.A. TRENTO - Sez. Dist. BOLZANO
avv. Rossanna GREGOLET	Presidente I sottocommissione C.A. TRIESTE

Si dà atto che prima della seduta il vice Ministro Francesco Paolo Sisto e il Capo del Dipartimento Presidente Luigi Birritteri formulano un indirizzo di saluto alla Commissione Centrale.

Il Direttore Generale Affari Interni del Ministero della Giustizia, dott. Giovanni Mimmo, illustra la circolare trasmessa con nota prot. DAG 237481.U del 27 novembre 2023, e segnala che a pagina 5, per mero errore materiale, è stata inserita la frase “esclusivamente con modalità telematica e non in presenza”, che si considera come non apposta. Risponde altresì a questioni sollevate dai Presidenti delle sottocommissioni in merito all’organizzazione dell’esame.

Interviene il Vice Ministro della Giustizia Francesco Paolo Sisto, il quale saluta i componenti della Commissione Centrale e i presidenti delle prime sottocommissioni, rivolgendo loro i migliori auguri di buon lavoro e ringraziandoli per l’attività svolta e che andranno a svolgere, evidenziando l’impegno profuso dai propri uffici e auspicando che la sessione di esami si possa concludere nel migliore dei modi, ponendo l’attenzione sulle modalità adottate per permettere lo svolgimento di questa sessione di esami per l’abilitazione forense.

Tutti i presenti all’unanimità invitano il Ministero rappresentato dal Viceministro ad elaborare una soluzione normativa che chiarisca le modalità di valutazione dei candidati soprattutto in ordine al punteggio numerico ed alla somma dei voti necessari per il superamento dell’esame di abilitazione alla professione di avvocato.

A questo punto prende la parola il Presidente della Commissione Centrale, avv. Leonardo Salvemini, il quale illustra le Linee generali ai Presidenti delle sottocommissioni, che pongono alla Commissione domande e chiedono spiegazioni e chiarimenti ai vari dubbi che sono emersi in esito all’esame del D.M. 2 agosto 2023.



In ragione della prova scritta fissata per il 12 dicembre, è condiviso da tutti i partecipanti richiamare i criteri di correzione così come definiti dall'ordinamento ritenuti da tutti i presenti e confermati dalla giurisprudenza esauritivi quali:

1. **Correttezza** della forma grammaticale, sintattica ed ortografica e padronanza del lessico italiano e giuridico;
2. **Chiarezza**, logicità, completezza, sinteticità e non ridondanza, nonché rigore metodologico delle esposizioni e delle argomentazioni giuridiche;
3. Dimostrazione di **concreta capacità di risolvere problemi giuridici** anche attraverso riferimenti essenziali alla dottrina e agli orientamenti giurisprudenziali; il richiamo a massime giurisprudenziali riportate nei codici annotati è consentito; tuttavia, i relativi sintetici riferimenti testuali vanno adeguatamente virgolettati o comunque devono esserne indicati gli estremi giurisprudenziali;
4. Dimostrazione della **conoscenza dei fondamenti teorici** degli istituti giuridici trattati strettamente pertinenti al quesito da risolvere;
5. Dimostrazione della **capacità di cogliere eventuali profili di interdisciplinarietà**;
6. **Coerenza dell'elaborato con la traccia assegnata** ed esauriente e pertinente indicazione dell'impianto normativo di riferimento;
7. In ordine alle **conclusioni raggiunte, capacità di argomentarle adeguatamente**, anche se in maniera difforme dal prevalente indirizzo giurisprudenziale e/o dottrinario;
8. **Dimostrazione della padronanza delle tecniche di persuasione**
9. sussistenza nell'elaborato di tutti gli elementi essenziali previsti dall'ordinamento per la redazione dell'atto oggetto specifico della prova scritta quali ad esempio per l'atto di citazione:
  - curia adita,
  - indicazione delle parti,
  - esposizione in fatto e diritto,
  - *vocatio in ius*,
  - conclusioni,
  - data, firma,
  - relata di notifica,
  - procura alle liti.

La Commissione Centrale si riserva di convocarsi subito dopo la conclusione della correzione degli scritti.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta viene sciolta alle ore 17.30.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE